

תפיסת מושג הזמן*

בגליוון תשרי של "המעין" לפני שנתיים¹ התפרסם מאמרו של גיסי מכובדי, ר' אליעזר ד' יסלוון, "אמות לאmittah ואמות לשעתה". תורף המאמר היה (עמ' 19) כי "חובתנו להסתכל על הזמן במשמעותו (סוגמונטיים) קצרים, ולא ברצף ארוך. למרות שאנו חיים ברצף של אירועים, ולמרות שהזמן אינטואטיבי, אנו מחוויבים לבחון את הרצף על ידי שבידתו לסוגמונטיים קצרים". בכך מסביר הכותב גם את חיוב ברכות ההודאה על מי שנחלץ מצarra, שהרי מבחינתו עדיף היה שריבונו של עולם לא يكنיס אותו כלל לאוותה צרה; אלא שבמצבו הנוichi הוא ניצל מהצרה, ועל כך הוא נדרש להודות, עיי"ש.

דברים אלו יפים להסתכלות מקומית על אירוע מסוים; אך כמודומה שיש בידינו גם ראייה של הזמן כרצף ארוך, שאף איינו נחלה עבר, הווה ועתיד, וככלහן: שם הו"ה, החוזר פעמיים בסימוכות בשלוש עשרה מידות שברשות כי תשא, מתפרש בגמרה (ר"ה ז, ב): "אני הוא קודם שיחטא האדם ואני הוא לאחר שיחטא האדם ועשה תשובה". בשו"ע או"ח סי' ה נכתב על אמירות שם ה: "ויכוין בכתיבתו בי"ד ה"א שהוא והוה וייה". מזה אנו למדים שמושג הזמן כפי שהוא מקובל אצלנו, בחלוקת עבר, הווה ועתיד - הינו סובייקטיבי, עשויי לפי התפיסה האנושית; לפניו יתברך, לעומת זאת, אין שכחה, שהיא הדבר המאפיין ביותר את העבר וمبادילו מן ההווה במוח האנושי, ומה שהייה הרהיו קיים ועומד לפניו כמו בעת התרחשותו. באופן כזה, על הפסוק בפרשת האזינו (דברים לב, לד) "הלא הוא כמוס עmedi חתום באותוותי", מפרש רשי (ובאופן דומה גם אחרים): "כסבירים הם שכחתי מעשייהם - כולם גנוזים ושמורים לפני". גדולה מזו: אחדות הזמן היא כדי ביטוי מרכזី בקריאת שמע לציוון אחדות הבודרא; הא-ל של היום הוא אותו-אל של אتمול ומחר?.

לעתים מחדד המדרש את ההבדל בין עבר להווה, ודוקא מחדוד ההבדל אתה למד על אחדותם. את הפסוק (שםות כד, ז) "ויראו [חזקנים] את אלוקי ישראל, ותחת

* יהיו דברים אלו נר לעליי נשמה שלAMI מורותי, מרת חייה שלROLotta בראור בת ר' ישעיהו הלוי ע"ה. תנכ"ה.

¹ תשרי תשס"ה [מה, א] עמ' 16 ואילך.

² ראה בשו"ע שם ובדברי המשנה ברורה שם ס'ק ג בשם הנר"א.

רגליו כמעשה לבנות הספריו וכאצם השמיים לטוהר" מפרש רש"י: "היא [הלבנה] הייתה לפניו בשעת השעבור לזכור צורתן של ישראל שהיו משועבדים במעשה לבנים. וכאצם השמיים לטוהר - משנガלו היה אור וחודה לפניו". דברי רש"י מבוססים על המדרש ויק"ר כב, ח: "בר קפרא אמר עד שלא נגalo ישראל ממצרים היתה [הלבנה] רשומה ברקיע, משנガלו עד לא נראהתה ברקיע". ופירש ב'ע' יוספ': "זה שאמר וחתת רגליו כמעשה לבנות הספר הינו קודם שנגalo, שהיו משועבדים בהם בחומר ובלבנים, והיה תחת רגליו כמעשה לבנות זכר לצרתם וכו'. אבל משנガלו שוב לא הייתה שם לבנה, אלא הושלכה למקום שדרמה לינטו, ובמקרה שתחת רגלי היה כאצם השמיים לטוהר". אולם זקני ישראל ראו תחת רגלי אלוקי ישראל הן כמעשה לבנות הספריו והן כאצם השמיים לטוהר, ומראה זה מבטאת למעשה התמצגות של עבר והוה כאחד.

לא רק העבר, אלא גם העתיד אינו ישות נפרדת מז ההווה. ה' "מביט לסוף דבר בקדמתו", והוא "בלי ראשית בלי תכלית" בדברי הפייטן. במיחוד בשל כך קיים קושי כה רב לישב את "הכל צפוי" עם "הרשوت נתונה".

ידועים דברי הגמara (ברכות, י) בעניין הוויכוח בין ישעיהו הנביא לחזקיהו המלך, במלכו אומר לו הנביא דברים כזרבנותו: "מת אתה בעולם הזה, ולא תהיה לעולם הבא. אמר ליה מיי יכול האי, אמר ליה משום דלא עסקת בפריה ורבייה. אמר ליה משום דחאי לי ברוח הקודש דנפקי מינאי בנין דלא מעלו! אמר לו בהדי כבשי דרhamna למה לך, מיי דמפקdot aiyu לך למייעבד, ומה דעתה קמיה דקודsha בריך הוא לעבד".

חזקיהו זכה לרוח הקודש והוסרה מעינוי המחיצה שבין הוה לעתיד, ולכנון הוא סבר שעדיין לו שלא להביא לעולם זרע 'דלא מעלי'. חידושו של ישעיהו הנביא היה שאדם מצויה להסתכל על ההווה בראייה של בן אנוש, ואין לו להתעסק בנסתורות של העתיד אף אם גליו הוא לפני. הגמara (שם) מפרשת ש'בהדי כבשי דרhamna למה לך' נובע מהטעם של "אפיקו חרב חזיה מונחת על צווארו של אדם אל ימנעו עצמו מן הרחמים" (עיי"ש). אך ניתן לתת הסבר אפשרי נוסף לעניין העקרוני של 'בהדי כבשי דרhamna למה לך', בהתבסס על דברי הגמara בר"ה שהובאה לעיל "אני הוא קודם שיחטא" וכוכו: מעמדו ומעמדו הרוחני של האדם לפני החטא הם יקבעו במידה רבה האמת יחטא, ולפיכך אין הבדל מודול כל כך בין מצבו ומעמדו לפני ה' לפני שחטא - לבין מצבו לאחריו; לפני החטא הוא חוטא בכח גם אם עדין לא חטא בפועל ולפיכך זוקק למידת הרחמים של ה', אך גם אחריו החטא הוא אותו אדם, ועודיו שמורה לו מדרגת מצבו שלפני החטא שהיא מצבו הפוטנציאלי התמידי, שיבוא לידי מימוש בפועל משיעשה תשובה ויתכפר לו חטאו. במקביל אף החטא שעשה תשובה אמר לסלג לעצמו הבנה זו של אחדות ההווה וה עבר, כלשונו הרמב"ס (ול' תשובה פ"ב ה"ח): "עבירות שהתויה עלייהם ביום הקפורים זה חור ומותודה עליהם ביום הcpfورים אחר ע"פ שהוא עומד בתשובתו, שנאמר הן פשעי אני אדע וחטאתי נידי תמיד".

בהגדה של פשת נדרש כל יהודי לראות עצמו כאילו הוא עצמו יצא מצרים. בכל דור ודור חייב אדם לראות עצמו כך. פסוקי "מקרא ביכורים" עליהם מבוססת דרישת זו עתידיים להיאמר ע"י דורות שלא היו מעולים למצרים. וכך כתוב הרב מרדכי אלון בפירושו להגדה: "בעל ההגדה בחר לדרש זוכה בפרשת מקרא הביכורים, משום שזו היא הפרשה היחידה בכל התורה שמשמעותה בה בגוף ראשון על השעבות במצריםים ויראו אותנו, ויענונו וכוכו) ועל היציאה ממנה (ויצויאנו) על די אדם שמעולם לא נשטעבד למצרים, מעולם לא היה בה, ומעולם לא יצא ממנה". ועוד: "מה שבא למדנו קורא הביכורים הוא על היכולת להזדהות, באופן כה מוחלט, עם מה שפיסית מעולם לא הייתה בו, אבל נפשך ונש machot בוי". ואכן במילאים פשוטות וברורות אומר בעל ההגדה: "לא את אבותינו בלבד גאל הקב"ה מצרים אלא אף אנחנו גאל עליהם, שנאמר ואותנו הוציא מכם" וכוכו).

כך, בצורה מפורשת וחוד משמעית, אנו נדרשים להסיר את המחיצות החוץ-צאות בתודעתנו בין זמן עבר לזמן זהה. ולא רק בליל הסדר, אלא אף בזמן מקרא ביכורים, שיכול להתרחש בסתם יום של חול העיטה חגיגות. זאת אומרת שיריעת הזמן, הנפרשת בתודעתנו האנושית מהעבר הרחוק והשכוך עד לעתיד הלא נודיע - יכולה גם להתקיים בצורה "דחוסה", כאילו הכל הוה אחד ארוך, וכך, שמא אפשר להציג, נראים הדברים בראשית האלוקית.

מנגד, קיימת גם אפשרות ביד בורא עולם, והוא מחסדיו עם ברואיו, להשמיט ולבטל את העבר. הכפרה עניינה כייסוי והטmania של דברים שהצנעה יפה בהם לחוטא, והמחילה עניינה שימחקו מעשיהם שהיו, ולא יצרכו ולא יעלו על לב לעולם. זהו עיקר גדול ביהדות: היכולת, ואף החובה, להתחדש מעת לעת. קידוש הלבנה בתהודה הוא המצווה הראשונה שנינתה לישראל במצריםים, והם "עתדים להתחדש כמוותה". במדרש (ויק"ר ל, ז) נאמר: "ר' מנא דשאוב ר' יהושע דסכנין בשם ר' לוי אמר: مثل למדינה שהיתה חיבת וכו', כך בערב ראש השנה מודיע הדור מתענין וכו', וביה"כ כולם מותענין אנשים ונשים וטף, הקב"ה אומר להם לישראל: מה דازל אל, מן הכא ולהלן נחל חשבנא (= מה שהלך הlk' ומכאן ולהלא נתחיל חשבנו [חדש])."

נמצאה שימושות התחדשות היא להפוך תקופה השויכת להווה, שורשה בעבר, ושלה השלכות לעתיד - לעבר המורחק מלכ. יושם לב: לא נאמר (כמורתל בפיו) 'מה שהיה היה' / אלא - 'מה שהלך הlk'³.

לסיכום: הזמן הינו מושג שתפיסטו עשויה להשתנות לפי העניין, ואולי אף לפי עניינה של מצוה. יש לנו מצוים לקשר בתודעתנו הוה עם עבר, כמו בליל הפסח ובזמן מקרא ביכורים. יש לנו מצוים לקשר עבר, הוה ועתיד ביחיד, בעת קידוש השם בקריאת שמע.

³ במושג השואול מעולם האלקטרונית של ימינו - מדובר כאן בمعنى מנגןן reset, דהיינו כיננו מחדש מחדש של המערכת על מנת שתתחזר ותהיה כפי שהיא בתחילת.